Protokół z VIII posiedzenia
Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W.
zwołanego dla oceny wniosków o udzielenie wsparcia w ramach naboru
1/2026/EFS+,4/2026/EFRR

W dniu 16 kwietnia 2026r. w siedzibie LGD przy ul. Białostockiej 7 w Turośni Kościelnej, odbyło się VIII posiedzenie Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady .

Posiedzenie Rady odbyło się według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności.
5. Wyłączenia członków Rady z dokonywania wyboru operacji.
6. Podsumowanie weryfikacji formalnej złożonych wniosków
7. Podsumowanie weryfikacji wniosków w zakresie warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
8. Sporządzenie list operacji spełniających i niespełniających warunki formalne i warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
9. Sporządzenie list operacji spełniających i niespełniających warunki formalne i warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Podsumowanie oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru
10. Dyskusja i podjęcie uchwał w spawie wyboru operacji i ustalenia kwot wsparcia.
11. Przyjęcie listy rankingowej ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków
12. Przyjęcie listy operacji wybranych do dofinansowania.
13. Przyjęcie listy operacji niewybranych do dofinansowania
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1,2

Posiedzenie Rady o godzinie 14:00 otworzył Przewodniczący Rady – Pan Tomasz Andruszkiewicz, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczy 8 członków Rady, co stanowi regulaminowe kworum do podejmowania prawomocnych decyzji. Osobą oddelegowaną do pomocy w pracach rady i protokolantem posiedzenia została pani Iwona Pietrzak.

Ad.3.

Przewodniczący Rady przeczytał zaproponowany w zaproszeniu porządek posiedzenia Rady. Nie zgłoszono uwag i modyfikacji do proponowanego porządku posiedzenia. Przystąpiono do głosowania nad porządkiem posiedzenia:

za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 0 głosów.

Porządek posiedzenia Rady został przyjęty.

Ad.4,5

Przewodniczący stwierdził , że w naborze 1/2026/EFS+ wpłynęły 3 wnioski; w naborze 4/2026/EFRR wpłynęły 2 wnioski.

Stwierdził też, że ze względu na specyfikę naboru, wnioski te nie zostały złożone przez osobę fizyczną realizującą działania związane z wdrożeniem LSR, osobę zatrudnioną przez LGD lub osobę fizyczną pełniącą funkcje członka Zarządu LGD .

Członkowie rady potwierdzili aktualność danych zawartych w rejestrze interesów . Przewodniczący poinformował również, że przed posiedzeniem dokonano weryfikacji powiązań kapitałowo-osobowych członków rady z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych.

Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia pisemnego oświadczenia o bezstronności poprzez wypełnienie „Oświadczenia o konflikcie interesów członka rady LGD" w odniesieniu do każdej

operacji. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady złożyli deklaracje. Przewodniczący dokonał analizy złożonych deklaracji i stwierdził, iż:
- w naborze 1/2026/EFS+ 4 członków rady podlega wyłączeniu na podstawie deklaracji
- w naborze 4/2026/EFRR 3 członków rady podlega wyłączeniu na podstawie deklaracji,

Ponadto, do ocenianych operacji zostały wypełnione „Karty ustalenia kworum i zachowania parytetu". Stwierdzono, że do operacji będących przedmiotem posiedzenia Rady przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu.

Ad. 6.,7.
Podsumowano weryfikację formalną złożonych wniosków. I tak :
1) w naborze 1/2026/EFS+ dwóch wnioskodawców wezwano do złożenia uzupełnień. Wszyscy wezwani uzupełnienia złożyli,
2) w naborze 4/2026/EFRR wnioskodawców nie wzywano do złożenia uzupełnień.
Po uzupełnieniach , wszystkie wnioski zostały pozytywnie ocenione pod względem formalnym Podsumowano weryfikację wniosków w zakresie warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Stwierdzono, że wszystkie wnioski są zgodne z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad. 8
Na podstawie dokonanych ocen, sporządzone zostały listy, odrębnie dla każdego naboru, operacji spełniających warunki formalne i warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR . Nie sporządzono list operacji niespełniających warunków formalnych i warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR

Ad. 9
Członkowie Rady ocenili udostępnione w aplikacji OMIKRON wnioski poprzez wypełnianie „Karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru". Podsumowano oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. I tak:
1) wniosek nr 2.1/1/2026/EFS+/1 otrzymał 15 punktów,
2) wniosek nr 2.1/1/2026/EFS+/2 otrzymał 16 punktów,
3) wniosek nr 2.1/1/2026/EFS+/3 otrzymał 16 punktów,
4) wniosek nr 3.4/4/2026/EFRR/1 otrzymał 15 punkty,
5) wniosek nr 3.4/4/2026/EFRR/2 otrzymał 15 punktów,

Ad.10
Przewodniczący Rady zaproponował dyskusję nad poszczególnymi wnioskami oraz uzasadnieniem przyznanych punktów. Przedyskutowano i przegłosowano ustalone kwoty wsparcia :
1) wniosek nr 2.1/1/2026/EFS+/1 - za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 3 głosów,
2) wniosek Nr 2.1/1/2026/EFS+/2 - za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 1 głosów,
3) wniosek Nr 2.1/1/2026/EFS+/3 - za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 0 głosów,
4) wniosek Nr 3.4/4/2026/EFRR/1 - za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 1 głosów,
5) wniosek Nr 3.4/4/2026/EFRR/2 - za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 3 głosów,

Po dyskusji przystąpiono do głosowania nad uchwałami Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania i ustalenia kwoty wsparcia.:
1) Uchwała Nr R/VIII/1/26 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 16 kwietnia 2026r w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :
za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 0 głosów. Wyłączenia :
a) na podstawie deklaracji : K.Sienkiewicz, M.Porowska, W.Grabowska
b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak.

Osoby wyłączone na czas głosowania opuściły salę. Uchwała została przyjęta .
2) Uchwała Nr R/VIII/2/26 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 16 kwietnia 2026r w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

2) Uchwała Nr R/VIII/2/26 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 16 kwietnia 2026r w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :
za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 0 głosów. Wyłączenia :

a) na podstawie deklaracji : E.Walentynowicz
b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Osoby wyłączone na czas głosowania opuściły salę. Uchwała została przyjęta .
3) Uchwała Nr R/VIII/3/26 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 16 kwietnia 2026r w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :
za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 0 głosów. Wyłączenia :

a) na podstawie deklaracji : brak
b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta .
4) Uchwała Nr R/VIII/4/26 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 16 kwietnia 2026r w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :
za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 0 głosów. Wyłączenia :

a) na podstawie deklaracji : T.M.Andruszkiewicz
b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Osoby wyłączone na czas głosowania opuściły salę. Uchwała została przyjęta .
5) Uchwała Nr R/VIII/5/26 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 16 kwietnia 2026r w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :
za –5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się– 0 głosów. Wyłączenia :

a) na podstawie deklaracji : K.Sienkiewicz, M.Porowska, W.Grabowska
b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Osoby wyłączone na czas głosowania opuściły salę. Uchwała została przyjęta .

Ad. 11

Zostały sporządzone i przyjęte listy rankingowe, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie środków
W związku z otrzymaniem przez wnioski Nr 2.1/1/2026/EFS+/2 i Nr 2.1/1/2026/EFS+/2 takiej samej liczby (16) punktów w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, zastosowano „Zasady postępowania w przypadku uzyskania przez operację takiej samej liczby punktów" obowiązujące w naborze Nr 1/2026/EFS+, mówiące o tym że, w przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów na podstawie kryteriów oceny, o miejscu na liście operacji wybranych decyduje: a) liczba przyznanych punktów w kryterium: Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc dla dzieci w ośrodkach wychowania przedszkolnego – zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście" a w przypadku, gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna, b) liczba przyznanych punktów w kryterium: Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych - zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście" a w przypadku, gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna, c) o miejscu na liście operacji wybranych decyduje data, godzina i minuta złożenia wniosku zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście". W przypadku tych wniosków skuteczną okazała się dopiero selekcja wg daty złożenia wniosku, dlatego wyższe miejsce na liście uzyskał wniosek Nr 2.1/1/2026/EFS+/2 .

Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku wniosków Nr 3.4/4/2026/EFRR/1 i 3.4/4/2026/EFRR/2. Tu zastosowano zasady obowiązujące w naborze Nr 4/2026/EFRR +, mówiące o tym że, w przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów na podstawie kryteriów oceny, o miejscu na liście operacji wybranych decyduje:
a) liczba przyznanych punktów w kryterium: Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu ponad wymagane minimum – zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście" a w przypadku, gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna, b) liczba przyznanych punktów w kryterium: Partnerstwo w projekcie - zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach

kryterium, tym wyższe miejsce na liście" a w przypadku, gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna, c) o miejscu na liście operacji wybranych decyduje data, godzina i minuta złożenia wniosku zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście". W przypadku tych wniosków skuteczną okazała się dopiero selekcja wg daty złożenia wniosku, dlatego wyższe miejsce na liście uzyskał wniosek Nr 3.4/4/2026/EFRR/1 .

Ad.12.
Została sporządzona i przyjęta lista operacji wybranych przez Radę Stowarzyszenia N.A.R.E.W. dotycząca naboru 1/2026/EFS+, 4/2026/EFRR

Ad.13.
Nie została sporządzona i przyjęta lista operacji niewybranych przez Radę Stowarzyszenia N.A.R.E.W. dotycząca naboru 1/2026/EFS+, 4/2026/EFRR

Ad.14, Ad.15
Wobec braku wolnych wniosków i wyczerpania porządku obrad zakończono VIII Posiedzenie Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W.

Przewodniczący Rady

Tomasz Andruszkiewicz

Protokolant :

.....Iwona Piotrak.....